

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Rijeci
Zadarska 1 i 3

ZAPISNIK

s pripremnog ročišta koje je održano 16. veljače 2023.
na Trgovačkom sudu u Rijeci

Prisutni od strane suda:
Sutkinja:
Ema Brdovčak

Pravna stvar:
Tužitelj: BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić

Tuženik: Karlo Starčević, Donje Pazarište

Zapisničar:
Renata Valić

Radi: utvrđivanje osnovanosti osporene tražbine

Sudac otvara pripremno ročište u 10,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se kako su na današnje ročište pristupili:

Za tužitelja: Danijel Jurić, odvjetnik u Rijeci, punomoć u spisu

Za tuženika: Sanjin Jurmić, odvjetnik u Rijeci, punomoć u spisu, Karlo Starčević
osobno

Upućuju se stranke na mogućnost sklapanja sudske nagodbe i na rješavanje spora u postupku mirenja (čl. 321. st. 3. i čl. 187. d st. 1. ZPP-a). Stranke suglasno ističu da za sada ne prihvaćaju rješavanje spora u postupku mirenja.

Pun. tužitelja ističe da ustraje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti, kod svih do sada iznesenih navoda te kod predloženih dokaza. Napominje kako je tuženik u odgovoru na tužbu detaljno elaborirao način podnošenja prijave tražbine u stečaju te iz njegovih navoda jasno proizlazi da je tuženikova ista tražbina dva puta prijavljena, očito opreza radi pa zato predlaže da sud odbaci točku II tužbe a da prihvati točku I tužbe. Također napominje da je tuženikova tražbina osigurana razlučnim pravom na nekretnini koja je točno određena te će se tuženik kao razlučni vjerovnik moći namiriti iz te nekretnine a ne iz cjelokupne stečajne mase. Također je jasno da on nije osobni vjerovnik dužnika koji bi se mogao namiriti iz cjelokupne stečajne mase sukladno čl. 153. Stečajnog zakona. Također predlaže da sud u daljnjem tijeku postupka provede dokaz saslušanjem svjedokinje Ankice Borčić koja je radila u računovodstvu tužitelja i koja može posvjedočiti o činjenici da nije bilo nikakvih uplata od strane tuženika na račun tužitelja.

Pun. tuženika ističe da ustraje kod odgovora na tužbu i kod svih do sada istaknutih navoda te kod dokaznih prijedloga. Posebno napominje kako iz dopisa prijašnjeg tuženikovog punomoćnika proizlazi da je stečajni upravitelj mogao vidjeti da se radi o istoj tražbini koja je dva puta prijavljena u stečaju te smatra da je odgovornost za navedeno na tužitelju. Dostavlja u spis i za suprotnu stranu ugovor o

kratkoročnom kreditu od 16. studenoga 2009., uplatnice i izjavu svjedoka Stjepana Nikolića iz koje dokumentacije proizlazi da je označena novčana svota uplaćena na račun tužitelja. S obzirom na to da se kroz navode tužitelja provlači insinuacija o ništetnosti sporazuma o zasnivanju prava zalogu od 9. ožujka 2020. predlaže da se u daljnjem tijeku postupka u svojstvu svjedoka sasluša javni bilježnik Mile Fajdić koji je sastavljao predmetni sporazum te isto tako predlaže da se u svojstvu svjedoka sasluša i Stjepan Nikolić na okolnosti isplaćene novčane svote. Predlaže da se sasluša i tuženik.

Pun. tužitelja predlaže da sud odluči o njegovom prijedlogu za odbacivanje dijela tužbe a kako bi se smanjila vrijednost predmeta spora za ostatak postupka.

Sud donosi

Rješenje

Prelazi se na raspravljanje o planu upravljanjem postupkom.

Na poseban upit suda stranke ističu kako je u ovoj pravnoj stvari sporno postojanje tuženikove tražbine prema tužitelju odnosno njezina osnovanost.

Nakon što je strankama omogućeno izjasniti se o elementima Plana upravljanja postupkom (čl. 292. b ZPP-a), sud donosi

r j e š e n j e

- I. Zaključuje se prethodni postupak.
- II. Izrađuje se Plan upravljanja postupkom slijedećeg sadržaja:
 1. U ovoj pravnoj stvari sporno je postojanje tuženikove tražbine prema tužitelju odnosno njezina osnovanost
 2. Provest će se dokaz uvidom u spis ovog suda poslovni broj St-275/20 i Stpn-152/14.
 3. O ostalim dokaznim prijedlozima odlučiti će se po izvršenim uvidu u spise St-275/20 i Stpn-152/14.
 4. Stranke će se očitovati na navode protivne stranke u roku od 15 dana od primitka podneska suprotne strane po prethodno zatraženom i dobivenom odobrenju podnošenja očitovanja (čl. 299. a st. 2. ZPP-a).
 5. Ročište za glavnu raspravu na kojem će se provesti dokaz uvidom u spise poslovni broj St-275/20 i Stpn-152/14 određuje se za

18. svibnja 2023. u 9,30 sati

što prisutni pun. tužitelja i tuženik primaju na znanje potpisom raspravnog zapisnika te se neće posebno pozivati, a o ostalim ročištima odlučiti će se po potrebi na navedenom ročištu.

Dovršeno u 11,00 sati.

SUTKINJA:

STRANKE:

ZAPISNIČAR: